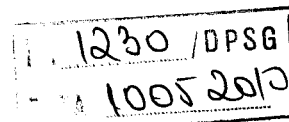
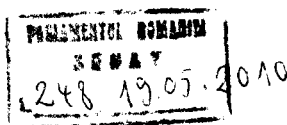




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*”, inițiată de domnii deputați Antal Istvan, Attila Korodi și Pal Arpad – UDMR (Bp. 41/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 8 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (3¹)**, potrivit căruia 5% din sumele provenite din amenzi aplicate persoanelor juridice în conformitate cu legislația în

vigoare să fie virate către bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate și utilizate pentru completarea sumelor necesare programelor naționale de sănătate, în special pentru tratamentele prevăzute în programele naționale de onco-hematologie, transplant de organe, bolile cardio-vasculare și cardiologie intervențională.

II. Observații

1. În ceea ce privește modul de constituire și utilizare a Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate (FNUASS), precizăm că sediul materiei este reprezentat de *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, potrivit art. 209 alin. (2) din *Legea nr. 95/2006*, „*Constituirea fondului se face din contribuția pentru asigurări sociale de sănătate, denumită în continuare contribuție, suportată de asigurați, de persoanele fizice și juridice care angajează personal salariat, din subvenții de la bugetul de stat, precum și din alte surse - donații, sponsorizări, dobânzi, exploatarea patrimoniului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și al caselor de asigurări de sănătate potrivit legii*”, iar la art. 262 din același act normativ sunt stabilite destinațiile pentru care se utilizează veniturile fondului.

În aceste condiții, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în situația în care se dorește introducerea unei alte surse de constituire a FNUASS, este necesară o modificare a *Legii nr. 95/2006*, și nu a *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001*.

2. Considerăm că ar fi fost necesară utilizarea sintagmei „*sumele încasate cu titlu definitiv*” din amenzile aplicate persoanelor juridice decât „*sumele provenite*”, întrucât există posibilitatea contestării în instanță a acestora și a câștigării cauzei de către reclamanți.

Astfel, în cazul în care ar fi menționate sumele provenite din amenzi, autoritățile s-ar putea afla în situația în care ar trebui să vireze sume pe care nu le-a încasat efectiv sau vor fi virate sume în contul unei alte autorități, iar acestea vor trebui, ulterior, restituite ca urmare a unor titluri executorii, deși nu s-a beneficiat de ele și nu va exista posibilitatea returnării către reclamanți.

3. Menționăm că Guvernul a mai fost sesizat în vederea întocmirii punctului de vedere cu o inițiativă legislativă identică cu propunerea legislativă în discuție (intitulată *Lege privind completarea articolului 8 al Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*, inițiată de 9 senatori – PNL, PSD, PD-L, L.130/2010).

În vederea evitării paralelismelor legislative, considerăm necesară conexarea inițiativelor menționate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor de la pct. II.**



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului